

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
AFI vs. Sucn Francisco Yambó Negrón		SJ2018CV01887						X	X			\$13,000	En espera de emplazar mediante edicto a partes no residentes en PR.
AFI VS. Benjamin Agosto Resto		SJ2017CV01319						X	X			\$91,000	En etapa de descubrimiento de prueba.
AFI vs Ramón Berberes y sucn Carmen Villar		SJ2017CV02388						X	X			\$76,600	Vista de edicto señalada.
AFI vs Jesús Santana Valentin		SJ2018CV04164						X	X			\$46,000	Partes comparecieron y se allanaron al justo valor. Resta se dicte sentencia.
AFI vs Sucn Marcelo Lizboa Casillas y sucn Martina Casillas Agosto		SJ2018CV04203						X	X			\$63,800	En espera de emplazar mediante edicto a partes no residentes en PR.
AFI vs Guillermo Beauchamp Ostolaza		SJ2018CV04783						X		X		\$93,500	Parte comparecieron
AFI vs Juan Ramón Pagán		SJ2018CV04731						X	X			\$6,600	En espera de emplazar mediante edicto a partes con paradero desconocido.
AFI vs Rosa Díaz Andino		SJ2018CV04785						X	X			\$54,800	Vista de edicto señalada.
AFI VS John Doe		SJ2018CV04837						X	X			\$16,800	En espera de emplazar mediante edicto a partes no residentes en PR.
AFI VS John Doe (Sucn Jaime Ledesma)		SJ2018CV04807						X		X		\$3,700	Tiene sentencia final y firme, queda pendiente la transferencia de titularidad en favor de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs José Rogelio Pérez Cardona		SJ2018CV04163						X	X			\$112,000	En espera parte con interés comparezca.
AFI vs Sucn Luis Ismael Carrión Marrero y Otros		SJ2019CV06761						X	X			\$2,000.00	En espera parte con interés comparezca.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AFI VS Sucn Luis Ismael Carrión Marrero y Otros		SJ2019CV06767		AC-2020-0017					X		X		\$7,000	Tiene sentencia final y firme, queda pendiente la transferencia de titularidad en favor de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs Juan González Ortiz		SJ2019CV06776							X	X			\$42,000	En espera de que se dicte sentencia.
AFI vs Sucn Herminio Nieves		SJ2019CV06789		AC-2020-0018					X		X		\$6,700	Tiene sentencia final y firme, queda pendiente la transferencia de titularidad en favor de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs Juan Ubiles Hernández		SJ2018CV04875							X		X		\$18,600	Tiene sentencia final y firme, queda pendiente la transferencia de titularidad en favor de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs Hannia María Associates, SE		KEF2001-0562							X				\$26,000	En espera de que se dicte sentencia.
AFI vs Abraham Carrasquillo Calderón		SJ2020CV00773							X				\$88,900	En espera de emplazar a partes con interés.
AFI vs José vs José Luis Báez Andino		SJ2020CV00766							X				\$16,000	En espera de emplazar a partes con interés.
AFI vs Sucn. Guillermo González y Otros		KEF2015-0014							X				\$47,300	En espera de emplazar mediante edicto a partes con paradero desconocido.
AFI vs. Margot Figueroa Jimenez									X	X			\$1,200,000	Tiene señalamiento de Conferencia con Antelacion a Juicio para el 13 abril 2021.
AFI vs. Silvino Maeso		KEF2004-0788							X	X			\$1,000,000	El TPI emitió orden a la parte peticionaria y partes con interés para Informe curso accion a seguir. Pendiente de presentar Moción en Cumplimiento.
AFI vs. General Decor Corp.		KEF2007-0752							X	X			\$1,000,000	El 5 de agosto de 2020 el TPI dictó orden a las partes para indicar disponibilidad para celebrar vista mediante videoconferencia.
AFI vs. General Decor Corp.		KEF2007-0751	KLCE2019-00794						X	X			\$3,788,000	El 31 de julio de 2020 el TA dictó Sentencia revocando Resolución emitida por el TPI el 2 de abril de 2019 y ordenando la continuación de los procedimientos. En espera de que el TPI señale vista de estado procedimiento.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AFI vs Hilda Moreno Ramirez de Arellano		KEF2000-0538							X	X			\$43,700	El caso tenia señalamiento para el 17 de septiembre de 2020 y el TPI lo dejó sin efecto indicando que será reputado oportunamente.
AFI vs S&D Investment Group, Inc.		KEF2007-0323							X	X	x		\$145,000	Se dicta Sentencia el 19 agosto 2020 impartiendo aprobación. Ya se consignó la suma de \$145,000 en Cumplimiento con el Acuerdo de Transacción.
AFI vs. Inversiones Rodriguez Nieves		KEF2008-0674							x	x			\$2,000,000	Tiene señalamiento de vista por videoconferencia para el 28 de octubre de 2020.
AFI vs. LJ Dorado, Inc.		KEF-2008-0024							x	x			\$4,097,700	La vista del 25 de agosto 2020 se dejó sin efecto y será reputada por el TPI.
AFI vs. Antonio Blanco Salgado		SJ2008CV04801							X		x		\$67,300	Pendiente de presentar Moción Solicitando Orden para que el Registro de la Propiedad inscriba Titulo en Pleno Dominio a Favor de la Corporacion Enlace Caño Martin Peña.
AFI vs. Juana Cotto Reyes		SJ2018CV04804							x		x		\$23,100	El Tribunal dictó sentencia final el 17 de octubre de 2019. El 7 de julio de 2020 el Tribunal emitió Resolución ordenando el Traspaso de Titulo a Favor de la Corporación del Proyecto ENLACE Caño Martin Peña; la cual esta pendiente de presentación en el Registro de la Propiedad.
AFI vs. Carmen Rivera Hernández		SJ2018CV04808							X	X	x		\$52,300	El caso tiene Sentencia Final Yfirmo. No hay ningun tramite adicional.
AFI vs. Luis M. Muñoz Castro		SJ2018CV04810							X	X			\$94,100	El 20 de agosto de 2020 la Sra. Zaira Peña madre del menor parte con interes lan Muñoz radicó moción de Retiro de Fondos con Allanamiento. Está pendiente la comparecencia de la Sra. Carol Rivera madre del otro menor parte con inetres quien nos indicó que estará radinando Moción Retiro de Fondos con Allanameinto.
AFI vs.Margarita Agosto Resto		SJ2018CV04849							X	X			\$53,300	Vista de Edicto señalada para el 5 de abril 2021. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. Juan García Mojica		SJ2018CV04821							X		X		\$94,100	El Tribunal dictó sentencia final el 9 de agosto de 2019 y dictó Resolución el 26 de marzo de 2020 ordenando al Registro de la Propiedad inscribir el Titulo en Pleno Dominio a Favor de la Corporación ENLACE. Pendiente de presentar esta Resolución en el Registro de la Propiedad.
AFI vs. John Doe y Jane Doe		SJ2018CV04826							X	X			\$9,100	Tiene Vista de Edicto para el 5 de abril de 2021. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AFI vs. Ursina Resto Arroyo		SJ2018CV04814							X	X			\$156,400	Pendiente de presentar mocion Enmienda al Exhibit A para identificación correcta de propiedad inmueble y justo valor. Caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. Eufemio Calderón		SJ2018CV04854							X	X			\$1,400	Tiene Vista de Edicto para el 5 abril de 2021. Pendiente de presentar mocion Enmienda al Exhibit A para identificación correcta de propiedad inmueble y justo valor. Caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. Luz María Colón		SJ2018CV04856							X	X	x		\$79,700	El TPI dictó Resolución el 7 agosto 2020 concediendo la Transferencia de Titulo de dominio a favor de la Corporación Enlace y ordenando al Registrador s inscribir el titulo a favor de esta.
AFI vs. Eugenio Ramos		SJ2018CV04864							X	X			\$55,600	Tiene pendiente vista de edicto para el 14 de abril de 2021. Este caso es del Caño Martín Peña.
AFI vs. Sucn Carmelo Quiñones Diaz, Sucn Guillermina Ortiz Centeno		SJ2020CV03303							X	X			\$48,500	Se radicó caso en el Tribunal el 23 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interés y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. Sucn Carmelo Pacheco Febo; Sucn. Paula Labrador Ortiz		SJ2020cv03270							x	x			\$46,500	Se radicó caso en el Tribunal el 19 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interes y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
Afi vs. Sucn Rafaela Crespo Hernández		SJ2020CV03312							X	X			\$21,300	Se radicó caso en el Tribunal el 24 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interes y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Afi vs. Sucn Carmen López Morales		SJ2020CV03300						X	X			\$18,850	Se radicó caso en el Tribunal el 23 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interes y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs Sucn Marcelino Cruz Ortiz; Sucn. Angela Ríos		SJ2020CV03218						X	X			\$18,600	Se radicó caso en el Tribunal el 16 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interes y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. José Ortiz Morell, Ramonita González Ramos		SJ2020CV03103						X	X			\$86,300	Se radicó caso en el Tribunal el 9 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interes y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. Mavelyn Ortiz Vargas, José Ortiz Morell, Ramonita Morales Ramos		SJ2020CV03119						X	X			\$66,500	Se radicó caso en el Tribunal el 10 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interes y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. John Doe y Jane Doe		SJ2020CV03210						X	X			\$35,600	Se radicó caso en el Tribunal el 16 de junio de 2020. Esta pendiente diligenciamiento emplazamientos partes con interes y cumplimiento de orden del Tribunal para completar el recurso. Este caso es de la Corporación Enlace Caño Martín Peña.
AFI vs. Gurabo MA Corp.		KEF2004-0386						X	X			\$5,000,000	En este caso en la parte de daños el tribunal emitió sentencia favorable a AFI. Gurabo MA radicó apelación el pasado 19 de agosto de 2020. El TA aun no le ha adjudicado número tan pronto lo tengamos se lo notificaremos.
José A. Battle vs. AFI		KAC2006-1650						X	X			\$2,712,922	Este caso se mantiene inactivo en el TPI. La parte demandante puede en cualquier momento solicitar cumplimiento de orden por lo que se activaría el mismo.
AFI vs Iván Canino		KCM2013-3413	KLAN2017-0355					X	X				En etapa de descubrimiento de prueba. Moción de desestimación sometida por el demandado, la cual fue objetada, y se encuentra en espera de adjudicación
Super Asphalt Pavement, Corp. vs AFI			KLRA2018-00651					x	x			\$782,276	En apelación en el Tribunal Supremo
Banco Popular de P.R. vs Cesar Iván Díaz Matos y AFI		DCD2014-3112	KLAN2018-00397					x				\$3,091,336.05	Sentencia contra César Díaz, no incluye a AFI

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Builders Holding Co Debtor Builders Holding Co Corp vs PRIFA, Oriental Bank and Trust Defendants Chapter 11					16-06643 EAG				x	x			\$537,924.18	Sentencia a favor de AFI, pendiente a reconsideración.
Bufete Luis A. Rivera Cabrera vs AFI			SJ2020CV02442						X	X			\$20,874.15	Caso comenzando.
Super Asphalt Pavement, Corp. vs Junta de Subastas			KLRA2020-000256						X	X			\$244,850.00	En el Tribunal de Apelaciones; presentado el alegato de la AFI como parte recurrida.
Empresas Matías vs AFI			KAC2008-1647						X		X	X	\$244,026.64	Se emitió sentencia el 12 de sept. de 2019, por la cantidad de \$214,374.80, más los intrses legales a razón de 6.25% anual hasta satisfacer el pago en su totalidad. La Secretaria de Justicia aprobó el Plan de Pago, a tenor con la Ley 3-2017. Ya la AFI tiene disponible el pago del primer plazo del plan de pago se está en espera de entrega de documentos por parte del demandante, para efectuar el mismo.
Banco Popular de Puerto Rico vs. UNICON Properties Management Group. Corp. y AFI		KCD2013-1459							x	x			\$1,128,982.16	Paralizado por quiebra de Unicon
United Surety & Indemnity Company vs. Carmelita Agosto Acosta t/c/c; carmen Agosto Acosta; Luis Santana Mendoza t/c/c; ELA;Departamento de la Vivienda de P.R.;Autoridad para el Financiamiento de la Infraestructura de P.R; Fideicomiso Perpetuo para las Comunidades Especiales; Praxis Construction, Inc.		HCSI20150-0373							X	X			\$198,617.57	Este caso no ha tenido ningún progreso en términos procesales. En el año 2020 lo único que ha ocurrido es la solicitud y aceptación de la renuncia de la Lcda. Barbara María Rivera Sánchez como componente del bufete Saldaña & Saldaña Egozcue. Dicho bufete permanece como representante legal de USIC.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AIG Insurance Company-Puerto Rico vs. AFI; Corporacion ABC		KAC2014-1186						X	X			\$6,314,523.01	En este caso las partes alcanzaron un acuerdo de transacción por la suma de \$1,500,000.00, a pagarse en 4 pagos de \$375,000 cada uno. El acuerdo fue aprobado por la Junta de Directores de AFI, no obstante, el mismo está sujeto a ser aprobado por OGP y la Junta de Supervisión Fiscal para Puerto Rico. En estos momentos las partes se encuentran en el proceso de suscribir un acuerdo privado que recoja la transacción, el cual posteriormente será sometido a los organismos gubernamentales antes mencionados para fines de aprobación.
AFI vs Axysnet		SJ2019CV02299						X	X			\$30,758.47	Este caso estaba señalado para el juicio el día 29 de abril de 2020. Debido a la pandemia el juicio no se pudo celebrar. Está pendiente que el juicio sea reseñado.
Ferrovial Agroman, LLC vs AFI		KAC2016-0050				KAC2016-0050		X	X			\$2.5M	Caso esta en etapa de mociones de sentencia sumaria, habiendose estipulado entre AFI y Ferrovial que el valor de las reclamaciones de ferrovial que procede es de aproximadamente \$2.5M
Municipio de Aguadilla vs AFI; Ferrovial Agroman, LLC, Aseguradora X; John Doe y Jane Doe		AAC2014-0090						X	X			\$7,719,831.30	Tribunal dicto sentencia a favor de AFI y Ferrovial , la cual no es final y firme.
AFI vs Sucn Landrau y Francisco Sánchez		SJ2017CV000120						X	X			\$4,000	En este caso se enmendó el Exhibit A en múltiples ocasiones. Debido al COVID 19, se cancelaron dos vistas de edicto. El 14 de agosto de 2020, el Tribunal emitió Resolución señalando vista de edicto para el 5 de mayo de 2021.
AFI VS Sucn Juan López e Isabel Fabio		SJ2017CV00122						X	X			\$21,600	En este caso se enmendó el Exhibit A en múltiples ocasiones. Debido al COVID 19, se cancelaron dos vistas de edicto. El 18 de agosto de 2020, el Tribunal emitió Orden señalando vista 29 de octubre de 2021.
AFI vs Bernarda Sánchez		SJ2017CV00119						X	X			\$21,800	En este caso se ha tenido que enmendar el Exhibit A en múltiples ocasiones. El 21 de julio de 2020 Tribunal emitió Resolución, enemdnado el Exhibit A.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AFI vs Sucn Lydia Reyes Comunidad Buena Vista, Hato Rey		SJ2017CV00118							x	x			\$17,000	En este caso se ha enmendado en múltiples ocasiones el Exhibit A. El caso no tiene señalamiento.
AFI vs Sucn Iliá María Rexach		KEF-2012-0316							x		x		\$183,000	Sentencia emitida el 30 de octubre de 2019.
AFI vs Citizen Renovation		KEF-2014-0066							x	x			\$130,000	El descubrimiento de prueba esta por culminar. Debido al COVID la conferencia con antelación a juicio fue reputada para el 6 de mayo de 2021.
AFI vs Víctor Emilio Fernández Miró		KEF-2012-0327							x	x			\$319,000	Este caso el descubrimiento esta por culminar. No hay señalamiento.
AFI vs CRIM-Sucn Josefina Pérez Reyes		SJ2019-CV06770							x	x			12,000	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a a emitir la Resolució de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al madanto del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.
AFI vs Antonio Torres de Alba		SJ2019-CV06769							x	x			50,000	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a a emitir la Resolució de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al madanto del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.
AFI vs Sucn Modesta Rodríguez		KEF2011-0170							X	X			\$10,000	En este caso se asignó procurador del envejeciente, no hay señalamiento.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Sistema de Retiro de Maestros vs AFI	16-08 Depto. de Justicia								x	x			\$9,769	Este caso esta sometido desde mayo de 2017 ante la Comisión para Resolver Controversias sobre Pagos y Deudas entre Agencias del Departamento de Justicia.
GVG Builders vs Municipio de Naguabo		HSCI2014-1187							x	x			\$21,411.99	GVG Builders presentó apelación ante el TA. AFI solo intervino para consignación de fondos.
Rubén Muñoz vs AFI		DDP2012-0278							x	x			\$300,000	Este caso se están tomando las deposiciones a los peritos. El caso se ha atrasado debido a las múltiples renuncias de los representantes del Municipio.
Computers Networks Systems Corp. vs AFI		SJ2018CV05910							x	x	x		\$178,587	Este caso tiene un plan de pago aprobado por la Secretaria de Justicia, a 4 años, bajo la Ley 3-2017. Ya se realizo pago al Primer pago.
AFI vs Sucn Barbara De Jesús		SJ2018CV04765							X	X			\$23,100.00	Se están emplazando a los miembros de la PCI, no hay señalamientos.
AFI vs Fermina García		SJ2018CV04779							X	X			\$51,600.00	Se están emplazando a los miembros de la PCI, no hay señalamientos.
AFI vs Rafael Geigel		SJ2018CV04770							X	X			\$17,000.00	Se están emplazando a los miembros de la PCI, no hay señalamientos.
AFI vs Julio Martinez y Miguelina Rivera		SJ2019CV06723							X	X			\$18,400.00	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a emitir la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al mandato del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AFI vs María Medina Sanabria		SJ2019CV06739						X	X			\$63,800.00	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a emitir la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al mandato del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.
AFI vs Ramón Maldonado		SJ2019CV06762						X	X			\$68,000.00	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a emitir la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al mandato del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.
AFI vs Sucn Justina Villalongo Baez; Rafael Rivera Baez		SJ2019CV06779						x	x			\$5,000.00	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a emitir la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al mandato del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AFI vs Sucn Marcelina Sierra Diaz		SJ2019CV06752							X	X			\$77,700.00	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a a emitir la Resolució de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al madanto del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.
AFI vs Sucn. Julio Fuentes Ramos		SJ2019CV06766							X	X			\$24,100.00	El caso se presentó el 30 de junio de 2020. Al presentar el caso el TPI se negó a a emitir la Resolució de Investidura a favor de ENLACE. Conforme a lo solicitado por ENLACE y AFI, se presentó Certiorari ante el TA. El TA dictó Sentencia el 8 de octubre de 2019 a favor de AFI. El mandato del TA fue emitido a finales de marzo de 2020. Debido al COVID, no es hasta julio de 2020 que el Tribunal emite órdenes para presentar proyectos de Resolución, conforme al madanto del TA. El Tribunal expidió Resolución de Investidura a favor de ENLACE. Se están emplazando a miembros de la PCI.
AFI vs Víctor Sánchez Rivera		KEF2011-0156							X	X			\$29,200.00	El 21 de abril de 2015 se dictó Sentencia en este caso. En marzo de 2019 fue referido a nuestra atención ya que la PCI presentó escrito alegnado un error en el Registro. No hay señalamientos.
Bermúdez, Longo, Díaz Massó, LLc vs AFI		SJ2019CV10032							X		X		\$249,773.94	Se solicitó aprobación de un Plan de Pago al Dpto. De Justicia al amparo de la Ley 3-2017.
AFI vs Sucn Benny Gandarilla		SJ2020CV03387							X	X			\$39,600	Este caso se presentó en Junio de 2020. El TPI declaró No Ha Lugar la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. En este caso se ha discutido la estrategia legal con ENLACE y se esta considernado presentar Certiorari y consolidarlo con otros 13 casos.
AFI vs Sucn Natividad Claudio		SJ2020CV03384							X	X			\$31,000	Este caso se presentó en Junio de 2020. El TPI declaró No Ha Lugar la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. En este caso se ha discutido la estrategia legal con ENLACE y se esta considernado presentar Certiorari y consolidarlo con otros 13 casos.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

AFI vs Sucn Antonia Vargas		SJ2020CV03384						X	X			\$361,000	Este caso se presentó en Junio de 2020. El TPI declaró No Ha Lugar la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. En este caso se ha discutido la estrategia legal con ENLACE y se esta considernando presentar Certiorari y consolidarlo con otros 13 casos.
AFI vs. Sucn Vicente del Valle		SJ2020CV03393						X	X			\$63,000	Este caso se presentó en Junio de 2020. El TPI declaró No Ha Lugar la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. En este caso se ha discutido la estrategia legal con ENLACE y se esta considernando presentar Certiorari y consolidarlo con otros 13 casos.
AFI vs Sucn Hipólito Sánchez		SJ2020CV03392						X	X			\$68,000	Este caso se presentó en Junio de 2020. El TPI declaró No Ha Lugar la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. En este caso se ha discutido la estrategia legal con ENLACE y se esta considernando presentar Certiorari y consolidarlo con otros 13 casos.
AFI vs Marcial Cartagena		SJ2020CV03391						X	X			\$8,000	Este caso se presentó en Junio de 2020. El TPI declaró No Ha Lugar la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. En este caso se ha discutido la estrategia legal con ENLACE y se esta considernando presentar Certiorari y consolidarlo con otros 13 casos.
AFI vs Florentino Rivera		SJ2020CV03389						X	X			\$27,000	Este caso se presentó en Junio de 2020. El TPI declaró No Ha Lugar la Resolución de Investidura a favor de ENLACE. En este caso se ha discutido la estrategia legal con ENLACE y se esta considernando presentar Certiorari y consolidarlo con otros 13 casos.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Juan B. Torr� Martínez vs AFI			KLRA2020000249					X	X				Este caso gira en torno a la destitución del funcionario Juan B. Torr� Martínez, quien ocupaba el puesto de carrera de Gerente de Contabilidad y Presupuesto, la cual ha sido apelada ante el Tribunal de Apelaciones. Los representantes legales de la AFI en este caso lo es el Bufete Schuster Aguil�, a través de la AAFAF. El apelante reclama su reinstalación, los haberes dejados de percibir y honorarios de abogado. El 2 de septiembre de 2020, la AFI por medio de su representación legal presentó alegato en oposición al recurso de revisión administrativa. El caso se encuentra sometido.
-------------------------------	--	--	----------------	--	--	--	--	---	---	--	--	--	--